

**UNIUNEA NAȚIONALĂ A EXECUTORILOR JUDECĂTOREȘTI
DIN REPUBLICA MOLDOVA
Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești**

www.unej.md

e-mail: m68401277@gmail.com

Republica Moldova, MD-2068, mun. Chișinău, str. Kiev 3a, et.3

Tel.: + 373 684 01 277

Nr. 63 / 259 Di

**29 mai 2025
mun. Chișinău**

D E C I Z I E

privind inadmisibilitatea sesizării nr.63 din 18.05.2023
depusă de Vesco Ivan privind tragerea la răspundere disciplinară
a executorului judecătoresc XXXX XXXXX

Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești, în următoarea componență:

Președintele ședinței: Bezede Vladimir,

Membrii: Tîșcic Feodosia,
 Bot Alexandru
 Catan Tatiana,
 Ciobanu Ruslan
 Slusarenco Svetlana

Examinând în ordinea admisibilității sesizarea înregistrată la Colegiul Disciplinar al Executorilor Judecătorești cu nr.63 (CD-127) din 18.05.2023 cu înscrisurile anexate, parvenită din partea dlui Vesco Ivan privind tragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc XXXX XXXXX,

Colegiul disciplinar al Executorilor Judecătorești, pronunță următoarea:

DECIZIE

ÎN FAPT,

1. Autorul sesizării, comunică că la 21.03.2023, fiind informat de către BC MAIB SA că la 20.03.2023 i-au fost blocate conturile de către executorul judecătoresc XXXX XXXXX, în aceeași zi a solicitat de la executor să-i fie expediată Încheierea de aplicare a măsurilor de executare silită a încasării sumei de 110 lei, care nu i-a fost expediată, astfel, consideră că executorul judecătoresc a încălcat modul și termenele de înmânare a actelor de executare.
2. Menționează că executorul judecătoresc nu i-a acordat procedura de executare pentru a face cunoștință și a face copii.

3. Până la momentul depunerii sesizării din 21.06.2023 executorul judecătoresc abuziv a menținut restricțiile și interdicțiile în privința sa.
4. Menționează că suma de 110 lei cu titlu de cheltuieli de judecată a fost achitată și confirmarea a fost prezentată în instanța de judecată, ulterior a mai fost achitată de 2 ori, iar confirmarea a fost transmisă executorului judecătoresc XXXX XXXXX prin colegul de birou al acestuia, care i-a comunicat că XXXX XXXXX se află în concediu și expediată copia confirmării de plată prin scrisoare recomandată, achiziționată de către executorul judecătoresc XXXX XXXXX la 02.05.2023.
5. În temeiul acestor argumente a solicitat anularea interdicțiilor și restricțiilor aplicate și să i se comunice motivarea legală a necesității executării silit, având în vedere că autorul sesizării a achitat din proprie inițiativă suma de 110 lei de 3 ori.
6. Totodată, autorul notează că în perioada 21.03.2023 – 11.05.2023 de nenumărate ori l-a contactat telefonic pe executor judecătoresc și i-a cerut să-i fie expediată Încheierea privind dispunerea executării silit în privința acestei sume și să-i fie aduse la cunoștință informația despre acțiunile întreprinse de către executor privind onorariul pretins în procedura de executare silită a sumei de 110 lei.

Aprecierea criteriilor de inadmisibilitate

7. *În temeiul art. 28 alin. (2) al Legii 113/2010 sesizarea trebuie să conțină:*
 - a) numele și prenumele/denumirea autorului sesizării;
 - b) domiciliul/sediul sau adresa de poștă electronică a autorului sesizării;
 - c) numărul procedurii de executare și calitatea procesuală a autorului sesizării, după caz;
 - d) numele și prenumele executorului judecătoresc în privința căruia se invocă săvârșirea unei abateri disciplinare;
 - e) descrierea succintă și clară a faptei care poate constitui abatere disciplinară, inclusiv data și locul săvârșirii faptei;
 - f) indicarea și anexarea, după caz, a probelor care confirmă fapta invocată sau indicarea persoanelor care ar putea confirma cele relatate de autorul sesizării, dacă acestea există la momentul înaintării sesizării;
 - g) semnătura autorului sesizării sau a reprezentantului lui legal ori împuternicit, iar în cazul sesizării înaintate în formă electronică – semnătura electronică.
8. *Aliniatul (6) al aceluiași articol, stipulează că, sunt respinse ca inadmisibile sesizările care:*
 - a) sunt înaintate de alți subiecți decât cei prevăzuți la alin. (1);
 - b) nu întrunesc condițiile de formă și de conținut prevăzute la alin. (2);
 - c) sunt depuse de către persoane neîmputernicite;
 - d) descriu fapte ce pot constitui abateri disciplinare pentru care a expirat termenul de prescripție prevăzut la art. 25 alin. (1);
 - e) au același obiect și aceleași temeiuri depuse în privința aceluiași executor judecătoresc și declarate anterior inadmisibile de către Colegiul disciplinar.
9. *Punctul 41 al Regulamentului de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr. 255 din 09.09.2024, sesizarea se declară inadmisibilă în următoarele cazuri:*

- 1) a fost înaintată de către alți subiecți decât cei prevăzuți la art. 28 alin. (1) din Legea nr. 113/2010;
- 2) nu întrunește condițiile de formă și de conținut prevăzute la art. 28 alin. (2) din Legea nr. 113/2010;
- 3) a fost depusă de către persoane neîmputernicite;
- 4) descrie fapte ce pot constitui abateri disciplinare pentru care a expirat termenul de prescripție prevăzut la art. 25 alin. (1) din Legea nr. 113/2010;
- 5) are același obiect și aceleași temeuri depuse în privința aceluiași executor judecătoresc și declarată anterior inadmisibilă de către Colegiul disciplinar.

Aprecierea Colegiului

10. Examinând admisibilitatea sesizării privind tragerea la răspundere disciplinară a executorilor judecătorești, Colegiul constată următoarele:
11. În conformitate cu articolul 28 alin. (1) din Legea nr. 113/2010 orice persoană care se consideră că drepturile și interesele sale sunt lezate, poate depune o sesizare la Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești.
12. Articolul 28 alin. (2) din Legea nr. 113/2010 conține un șir de criterii cărora trebuie să corespundă sesizarea.
13. Analizând petiția înaintată de autorul sesizării, Colegiul conchide că, faptele invocate de petiționar nu descriu clar și succint acțiunile/inacțiunile executorului judecătoresc care pot constitui abateri disciplinare, iar probele prezentate de către petiționar nu sunt suficiente pentru a constata acest fapt.
14. În conformitate cu art. 22 alin. (1) Cod de Executare, executorul judecătoresc are dreptul să emită acte procedurale în limitele competenței prevăzute de lege. De asemenea, art. 36 alin.(5) Cod de Executare prevede faptul că, (...) sumele ce urmează a fi încasate în calitate de cheltuieli de executare se încasează în baza unei încheieri emise de executorul judecătoresc, fără citarea părților. Încheierea este un document executoriu (...).
15. În asemenea circumstanțe, Colegiul conchide că de fapt, autorul sesizării își exprimă dezacordul în privința actelor procesuale emise de Executorul Judecătoresc în cadrul procedurii de executare a căror legalitate și corectitudine este verificată exclusiv de către instanța de judecată competentă.
16. Urmare a celor menționate mai sus, Colegiul disciplinar constată că sesizarea în cauză este inadmisibilă pentru examinarea în fond.
17. În temeiul alin. (4) al art. 28 al Legii 113/2010, Colegiul disciplinar indică dlui Vesco Ivan neajunsurile constatate și acordă acestuia un termen rezonabil pentru înlăturarea lor. În cazul în care autorul sesizării nu înlătură neajunsurile în termenul acordat, sesizarea se respinge ca fiind inadmisibilă.

ÎN DREPT

18. Din aceste motive, în temeiul prevederilor articolului 28 alin. (2) lit. e) și alin. (4) – (7) al Legii 113/2010 privind executorii judecătorești; pct. 3 din Ordinul ministrului justiției nr. 255/2024 și a pct.40, pct. 41 alin. (2) și pct. 42 a Regulamentului de activitate a Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, Colegiul disciplinar,

DISPUNE:

1. A declara inadmisibilă sesizarea nr.63 din 18.05.2023, depusă de Vesco Ivan, privind tragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc XXXX XXXXX.
2. A explica autorului că sesizarea urmează să conțină descrierea succintă și clară a faptei care poate constitui abatere disciplinară, inclusiv data și locul săvârșirii faptei, precum și indicarea și anexarea, după caz, a probelor care confirmă fapta invocată sau indicarea persoanelor care ar putea confirma cele relatate de autorul sesizării, dacă acestea există la momentul înaintării sesizării.
3. A explica autorului sesizării că pentru înlăturarea neajunsurilor se acordă 5 zile lucrătoare de la data publicării deciziei pe pagina web a Ministerului Justiției și a Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești.
4. A explica autorului sesizării Vesco Ivan că, în cazul neînlăturării neajunsurilor în termenul acordat, sesizarea se va respinge ca fiind inadmisibilă.
5. Secretarul Colegiului disciplinar va asigura publicarea pe pagina web a Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești și transmiterea către Ministerul Justiției, în vederea publicării pe pagina web a Ministerului Justiției, a copiei depersonalizate a prezentei decizii.
6. Prezenta decizie nu este susceptibilă de atac.

**PREȘEDINTELE
ȘEDINȚEI**

BEZEDE Vladimir